

## ETS 2005 CORRECTION

### Exercice 1 :

#### A – Résolution d'une équation différentielle

1° On résout l'équation différentielle du premier ordre sans second membre ( $E_0$ ) en utilisant le formulaire officiel du BTS :

Equations	Solutions sur un intervalle I
$a(t)x' + b(t)x = 0$	$f(t) = ke^{-G(t)}$ où G est une primitive de $t \mapsto \frac{b(t)}{a(t)}$

$$(E_0) : (1+x)y' + y = 0 \quad \begin{cases} a = 1+x \\ b = 1 \end{cases} \Rightarrow \frac{b}{a} = \frac{1}{1+x}$$

Soit G une primitive de  $\frac{b}{a} = \frac{1}{1+x} \Rightarrow G(x) = \ln(1+x)$  on a donc

$$y_1(x) = ke^{-\ln(1+x)} = ke^{\ln\left(\frac{1}{1+x}\right)} = k \times \frac{1}{1+x} = \frac{k}{1+x} \text{ avec } k \text{ constante réelle.}$$

La solution générale de ( $E_0$ ) est la fonction :  $y_1(x) = \frac{k}{1+x}$  avec k une constante réelle restant à déterminer (à faire dans la question 4°).

**Une solution générale contient toujours une constante non déterminée, une solution particulière est complète !**

2° Si g est une solution particulière de (E) alors g vérifie :  $(1+x)g' + g = \frac{1}{1+x}$ .

Pour démontrer cela on a besoin de la dérivée de g.

On va utiliser la formule de dérivée suivante :  $\left(\frac{U}{V}\right)' = \frac{U'V - UV'}{V^2}$

Avec :  $U = \ln(1+x) \Rightarrow U' = \frac{1}{1+x}$  et  $V = 1+x \Rightarrow V' = 1$

$$g'(x) = \frac{\frac{1}{1+x} \times (1+x) - \ln(1+x) \times 1}{(1+x)^2} = \frac{\frac{1+x}{1+x} - \ln(1+x)}{(1+x)^2} = \frac{1 - \ln(1+x)}{(1+x)^2}.$$

Une fois la dérivée de  $g$  obtenue, on remplace  $g$  et  $g'$  dans le premier membre de (E) et on vérifie que l'on obtient bien le second membre de (E) :

$$(E) : (1+x)g' + g = (1+x) \times \frac{1 - \ln(1+x)}{(1+x)^2} + \frac{\ln(1+x)}{1+x} = \frac{1 - \ln(1+x)}{1+x} + \frac{\ln(1+x)}{1+x} = \frac{1}{1+x}.$$

On retombe bien sur le second membre de l'équation différentielle (E) : cette étape prouve bien que  $g$  est une solution générale de (E).

**3°** Une solution générale de (E) est la somme d'une solution générale de (E<sub>0</sub>) et d'une solution particulière de (E) :

$$\mathbf{SG(E) = SG(E_0) + SP(E)}$$

$$y(x) = y_i(x) + g(x)$$

$$y(x) = \frac{k}{1+x} + \frac{\ln(1+x)}{1+x} = \frac{k + \ln(1+x)}{1+x}$$

avec  $k$  constante réelle.

**4°** La donnée d'une condition initiale (C.I)  $f(0) = 2$  permet de déterminer la valeur de la constante  $k$  qui vérifie cette condition.

$$f(0) = y(0) = \frac{k + \ln(1+0)}{1+0} = \frac{k + \ln(1)}{1} = k \quad \text{et} \quad f(0) = 2 \Rightarrow k = 2.$$

On a donc comme solution particulière de (E) la fonction  $f$  définie sur  $] -1; +\infty[$  par

$$f(x) = \frac{2 + \ln(1+x)}{1+x}$$

## B – Etude d'une fonction

1° Une remarque à faire avant de répondre à la question : il y a une faute dans l'énoncé ! En effet la limite de  $f$  en  $-1$  est impossible : l'intervalle d'étude est ouvert en  $-1$  !! L'énoncé devrait être le suivant :  $\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = -\infty$ .

Cette remarque ayant été faite, on peut passer à la réponse.

Il ne s'agit pas de trouver les limites de  $f$  en  $-1^+$  et en  $+\infty$  mais simplement d'interpréter ces résultats graphiquement c'est à dire parler d'**asymptotes**.

$\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = -\infty$  traduit la présence pour  $C$  d'une asymptote verticale à droite de  $-1$   
d'équation :  $x = -1$ .

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$  traduit la présence pour  $C$  d'une asymptote horizontale en  $+\infty$   
d'équation :  $y = 0$ .

2° a) Il nous faut dériver  $f$  et vérifier que notre résultat est le même que celui donné dans la question.

Pour dériver  $f$  on va utiliser la formule de dérivée suivante :  $\left(\frac{U}{V}\right)' = \frac{U'V - UV'}{V^2}$

Avec :  $U = 2 + \ln(1+x) \Rightarrow U' = 0 + \frac{1}{1+x} = \frac{1}{1+x}$  et  $V = 1+x \Rightarrow V' = 1$

$$f'(x) = \frac{\frac{1}{1+x} \times (1+x) - [2 + \ln(1+x)] \times 1}{(1+x)^2} = \frac{\frac{1+x}{1+x} - [2 + \ln(1+x)]}{(1+x)^2} = \frac{1 - 2 - \ln(1+x)}{(1+x)^2} = \frac{-1 - \ln(1+x)}{(1+x)^2}.$$

Ça marche !

b) Résolution de l'inéquation :  $-1 - \ln(1+x) \geq 0$

$$-1 - \ln(1+x) \geq 0 \Leftrightarrow -\ln(1+x) \geq 1 \Leftrightarrow \ln(1+x) \leq -1 \Leftrightarrow e^{\ln(1+x)} \leq e^{-1} \Leftrightarrow 1+x \leq e^{-1} \Leftrightarrow x \leq e^{-1} - 1$$

On peut ainsi en déduire le signe de la dérivée de  $f$  :  $f'(x) = \frac{-1 - \ln(1+x)}{(1+x)^2}$

Le dénominateur :  $(1+x)^2$  est strictement positif (carré et intervalle d'étude) ;

Le signe du numérateur est donné par la résolution de l'inéquation précédente :

$$-1 - \ln(1+x) \geq 0 \Leftrightarrow x \leq e^{-1} - 1$$

$e^{-1} - 1 \approx -0,63$  est la **racine de ce numérateur**.

Le **tableau de signe de la dérivée** est le suivant :

$x$	$-1$	$-0,63$	$+\infty$
$\text{Sign}[f'(x)]$		$+$	$-$

c) Tableau de variation de f :

x	-1		-0,63		$+\infty$
f	$-\infty$	$\nearrow$	2,71	$\searrow$	$0^+$

$$f(e^{-1} - 1) = e.$$

3° Il ne s'agit pas de démontrer le développement limité de f, à l'ordre 2, au voisinage de 0, mais de savoir l'utiliser et l'interpréter.

a) Une équation de la tangente T à la courbe C au point d'abscisse 0 est la partie régulière du DL de f à l'ordre 1 :

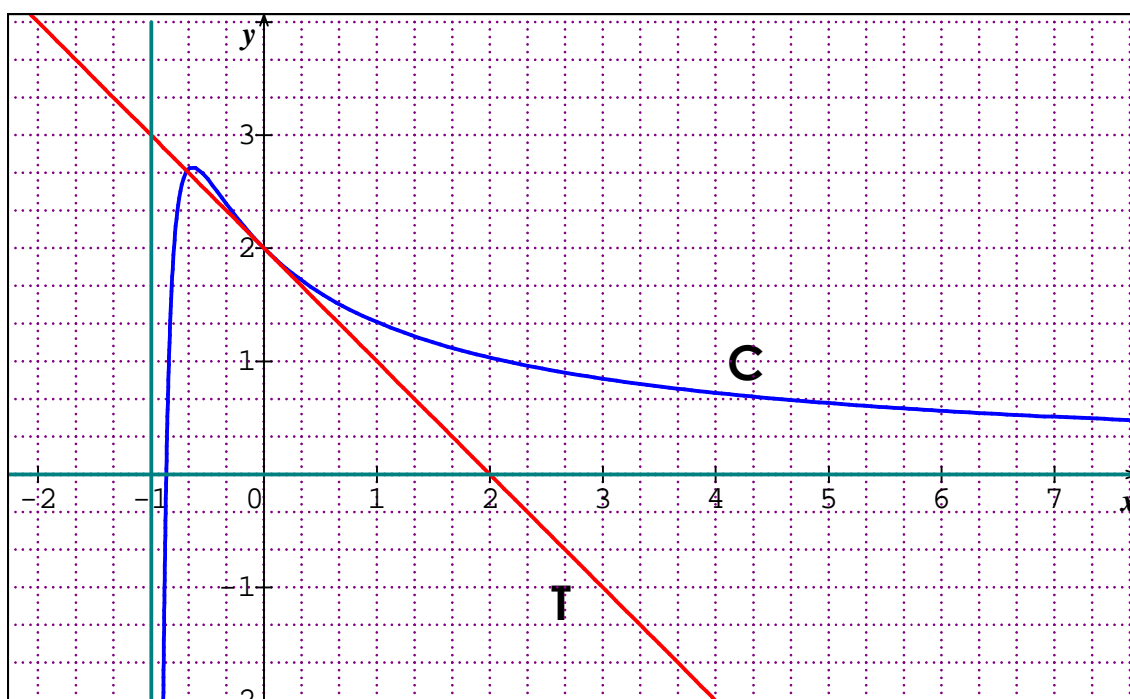
$$T : y = 2 - x$$

b) La position relative de C et T autour du point d'abscisse 0 est donnée par l'étude du signe de  $[f(x) - y_T]$  à partir du DL précédent.

$$[f(x) - y_T] = \frac{1}{2}x^2 \text{ et } \frac{1}{2}x^2 \geq 0 \text{ autour de } 0.$$

On en conclue donc que la courbe C est au dessus de la tangente T autour du point d'abscisse 0.

Cette position est vérifiée graphiquement :



## C – Calcul intégral

1° Pour dériver G on va utiliser la formule de dérivée suivante :  $(U^\alpha)' = \alpha U^{\alpha-1} U'$  avec  $U = \ln(1+x)$  et  $\alpha = 2$ .

$$U = \ln(1+x) \Rightarrow U' = \frac{1}{1+x} \Rightarrow G'(x) = \frac{1}{2} \left[ 2 \times (\ln(1+x))^{2-1} \times \frac{1}{1+x} \right] = \frac{1}{2} \left[ \frac{2 \ln(1+x)}{1+x} \right] = \frac{\ln(1+x)}{1+x}$$

2° On transforme la fonction f pour pouvoir utiliser la réponse de la question précédente :

$$f(x) = \frac{2 + \ln(1+x)}{1+x} = \frac{2}{1+x} + \frac{\ln(1+x)}{1+x} \Rightarrow F(x) = 2 \ln(1+x) + G(x) = 2 \ln(1+x) + \frac{1}{2} [\ln(1+x)]^2.$$

3° a) On va utiliser la question 2° pour calculer la valeur exacte de l'intégrale I.

$$I = \int_0^2 f(x) dx = [F(x)]_0^2 = F(2) - F(0) = \left( 2 \ln 3 + \frac{1}{2} (\ln 3)^2 \right) - \left( 2 \ln 1 + \frac{1}{2} (\ln 1)^2 \right) = 2 \ln 3 + \frac{1}{2} (\ln 3)^2$$

$$I = \ln 3 (2 + 0,5 \ln 3).$$

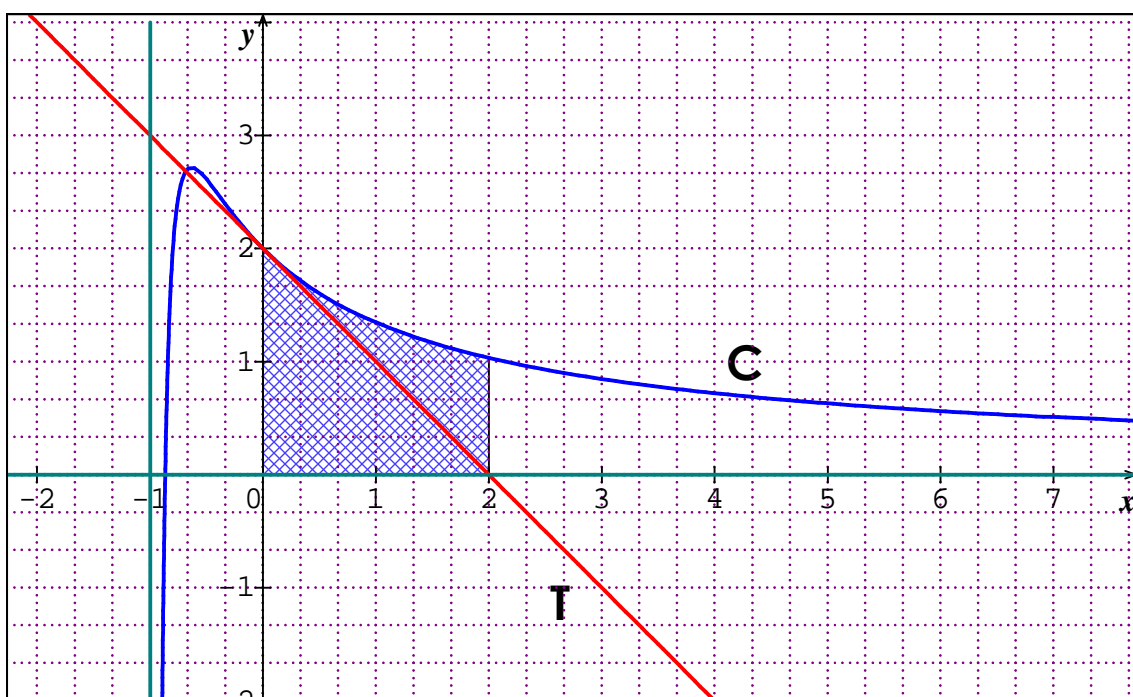
b)  $I \approx 2,80$ .

c) Cette intégrale I peut s'interpréter comme la mesure en unités d'aire de la surface comprise entre la courbe C, l'axe des abscisses et les deux droites verticales d'équation  $y = 0$  et  $y = 2$ .

Une unité d'aire se calcule en faisant le produit des unités en abscisse et en ordonnée : 1 u.a vaut donc  $1 \times 1 \text{ cm}^2 = 1 \text{ cm}^2$ .

On obtient donc :  $I \approx 2,80 \text{ cm}^2$ .

Ce résultat s'interprète graphiquement par la figure suivante :



## Exercice 2 :

### A – Loi normale

1°  $X_1$  suit une loi normale de moyenne  $m = 90$  et d'écart type  $\sigma = 0,17$ . On se ramène à la loi normale centrée réduite  $\mathcal{N}(0;1)$  par le changement de variable suivant :  $T = \frac{X_1 - m}{\sigma} = \frac{X_1 - 90}{0,17}$ .

On peut maintenant répondre à la question posée : probabilité qu'une rondelle soit conforme = son diamètre compris entre 89,6 et 90,4 mm.

$$P(89,6 \leq X_1 \leq 90,4) = P\left(\frac{89,6 - 90}{0,17} \leq T \leq \frac{90,4 - 90}{0,17}\right) = P(-2,35 \leq T \leq 2,35) = 2\Pi(2,35) - 1$$

TABLE

$$= 2 \times 0,9906 - 1 = 0,9812 \approx 0,98.$$

**La probabilité qu'une rondelle soit conforme est de 98%.**

2°  $D$  suit une loi normale de moyenne  $m = 90$  et d'écart type  $\sigma_1$ . On se ramène à la loi normale centrée réduite  $\mathcal{N}(0;1)$  par le changement de variable suivant :  $T = \frac{D - m}{\sigma_1} = \frac{D - 90}{\sigma_1}$ .

On peut maintenant répondre à la question posée : déterminer  $\sigma_1$  pour que la probabilité que la rondelle soit conforme est de 99%.

On a à résoudre l'équation suivante :  $P(89,6 \leq D \leq 90,4) = 0,99$ .

$$P(89,6 \leq D \leq 90,4) = 0,99 \Leftrightarrow P\left(\frac{89,6 - 90}{\sigma_1} \leq D \leq \frac{90,4 - 90}{\sigma_1}\right) = 0,99 \Leftrightarrow P\left(\frac{-0,4}{\sigma_1} \leq D \leq \frac{0,4}{\sigma_1}\right) = 0,99$$

$$\Leftrightarrow 2\Pi\left(\frac{0,4}{\sigma_1}\right) - 1 = 0,99 \Leftrightarrow 2\Pi\left(\frac{0,4}{\sigma_1}\right) - 1 = 0,99 \Leftrightarrow 2\Pi\left(\frac{0,4}{\sigma_1}\right) = 1 + 0,99 \Leftrightarrow \Pi\left(\frac{0,4}{\sigma_1}\right) = \frac{1,99}{2}$$

$$\Leftrightarrow \Pi\left(\frac{0,4}{\sigma_1}\right) = 0,995$$

Par une lecture inverse de la table, on obtient :

$$t = 2,575 \Leftrightarrow \frac{0,4}{\sigma_1} = 2,575 \Leftrightarrow \sigma_1 = \frac{0,4}{2,575} = 0,155 \approx 0,16.$$

**L'écart type doit être de 0,16 pour avoir 99% de l'échantillon conforme.**

### B – Loi binomiale

1°  $Y_1$  suit une loi binomiale car :

- il y a deux issues possibles : diamètre défectueux ou pas ;
- on a 4 épreuves aléatoires indépendantes : les rondelles prélevées ;
- il y a même probabilité de réussite (défaut)  $p = 0,02$  pour chaque rondelle.

Les deux paramètres de cette loi sont :  $n = 4$  et  $p = 0,02$  ( $q = 0,98$ ).

$Y_1$  suit  $\mathcal{B}(4; 0,02)$ .

2° La probabilité qu'aucune rondelle soit défectueuse se traduit par :

$$P(Y_1 = 0) = C_4^0 \times 0,02^0 \times 0,98^4 \approx 0,922.$$

**Il y a 92,2% de chance de n'avoir aucune rondelle défectueuse.**

3° La probabilité qu'au plus une rondelle soit défectueuse (*maximum une rondelle*) se traduit par :

$$P(Y_1 \leq 1) = P(Y_1 = 0) + P(Y_1 = 1) = C_4^0 \times 0,02^0 \times 0,98^4 + C_4^1 \times 0,02^1 \times 0,98^3 \approx 0,997.$$

**Il y a 99,7% de chance d'avoir au plus une rondelle défectueuse.**

### C – Approximation d'une loi binomiale par une loi normale

1°  $Y_2$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 1000$  et  $p = 0,02$ . Cette loi peut être approchée par une loi normale de paramètres  $m = 20$  et  $\sigma = 4,43$  car la moyenne  $m$  correspond à l'espérance  $E(X)$  de la loi binomiale définie par :  $E(Y_2) = n \times p = 1000 \times 0,02 = 20 = m$  et à l'écart type défini par :  $\sigma = \sqrt{n \times p \times q} = \sqrt{1000 \times 0,02 \times 0,98} \approx 4,43$ .

**On retrouve donc les paramètres de la loi normale suivie par Z :  $N(20 ; 4,43)$ .**

2° Z suit une loi normale de moyenne  $m = 20$  et d'écart type  $\sigma = 4,43$ . On se ramène à la loi normale centrée réduite  $N(0 ; 1)$  par le changement de variable suivant :

$$T = \frac{Z - m}{\sigma} = \frac{Z - 20}{4,43}.$$

On peut maintenant répondre à la question posée : probabilité qu'il y ait au plus 15 rondelles non conformes :

**L'énoncé est un peu étrange car le 15,5 dans la probabilité ne s'explique pas vraiment (15 oui mais pas 15,5 !!).**

$$P(Z \leq 15,5) = P\left(T \leq \frac{15,5 - 20}{4,43}\right) = P(T \leq -1,01) = 1 - P(T \leq 1,01) = 1 - \Pi(1,01) \stackrel{\text{TABLE}}{=} 1 - 0,8438 = 0,1562 \approx 0,16.$$

**Il y a 16% de chance d'avoir au plus 15 rondelles non conformes.**

### D – Test d'hypothèse

1° Règle de décision :

- soit  $\bar{x}$  la moyenne calculée sur un échantillon de 100 rondelles prélevées au hasard ;
- si  $\bar{x} \in [89,967; 90,033]$  la livraison est considérée comme conforme (au seuil de 5%) ;
- sinon, la livraison est considérée comme non conforme (au risque de 5%).

**On va démontrer la valeur de l'intervalle même si ce n'est pas demandé :**

**Cet intervalle répond à la formule suivante :**

$$\left[ m - \frac{t \times \sigma}{\sqrt{n}} ; m + \frac{t \times \sigma}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 90 - \frac{1,96 \times 0,17}{\sqrt{100}} ; 90 + \frac{1,96 \times 0,17}{\sqrt{100}} \right] = [89,967; 90,033]$$

La valeur de t est donnée par rapport à la probabilité : 5% donne t = 1,96.

**2°** Au risque de 5% (P = 0,95), peut conclure que la livraison est conforme puisque  $\bar{x} = 90,02$  est bien située dans l'intervalle : [89,967; 90,033].